

2026년 제1차 운영위원회 회의록

● 회의록 요약

- ▶ 개최일시 : 2026년 2월 9일(월) 16시 00분 ~ 17시 00분
- ▶ 장 소 : 동구한마음종합복지관 3층 회의실
- ▶ 참 석 자 : 위원장: 이민희
위 원: 강새롬, 김관택, 김상래, 권현진, 백영경, 조영자, 허형철
간 사: 조경연
간사외: 문선민, 김형준, 주미순, 오연제
- ▶ 주요 회의 내용
 - 보고안건
 - 제1호. 2025년 결산보고_복지관
 - 제2호. 2025년 결산보고_주간보호
 - 제3호. 2025년 후원금품 보고_복지관
 - 제4호. 2025년 후원금품 보고_주간보호
 - 제5호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_복지관
 - 제6호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_주간보호
 - 심의안건
 - 제1호. 2026년 제1차 사업계획 변경_복지관
 - 제2호. 2025년 연간사업평가_복지관
 - 제3호. 2025년 연간사업평가_주간보호
 - 제4호. 2026년 이용료 인상_복지관
 - 제5호. 기타안건

2026년 제1차 운영위원회			
일시	2026년 2월 9일(월) 16:00 ~ 17:00	장소	동구한마음종합복지관

참석자	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 위원장: 이민희 ▶ 위원: 강새롬, 김관택, 김상래, 권현진, 백영경, 조영자, 허형철 ▶ 간사 및 그 외 인원: 조경연, 문선민, 김형준, 주미순, 오연제
회의록 작성	▶ 문선민
회 의 내 용	
<p>1. 회의 진행 경과</p> <p>가. 성원보고</p> <p>나. 개회선언 및 인사말</p> <p>다. 전차회의록 보고</p> <p>라. 보고안건</p> <ul style="list-style-type: none"> 제1호. 2025년 결산보고_복지관 제2호. 2025년 결산보고_주간보호 제3호. 2025년 후원금품 보고_복지관 제4호. 2025년 후원금품 보고_주간보호 제5호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_복지관 제6호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_주간보호 <p>마. 심의안건</p> <ul style="list-style-type: none"> 제1호. 2026년 제1차 사업계획 변경_복지관 제2호. 2025년 연간사업평가_복지관 제3호. 2025년 연간사업평가_주간보호 제4호. 2026년 이용료 인상_복지관 제5호. 기타안건 <p>바. 폐회</p> <p>2. 회의 결과</p> <p>가. 성원보고</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조경연 간사가 참석해준 운영위원분들에게 인사를 전하고 9명의 운영위원 중 8명이 참석하여 성원이 되었음을 보고하다. <p>나. 개회선언 및 인사말</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이민희위원장이 위원들의 안부 및 건강에 유의하기를 당부하며 개회선언을 하다. 	

다. 전차 회의록 낭독

- 조경연 간사가 전차 회의내용에 대해 설명하다.
- 이민희 위원장이 위원들에게 회의록을 살펴보고 의견을 줄 것을 요청하다.
- 이민희 위원이 2025년 제4차 운영위원회 심의사항 중 조직개편과 관련하여 팀명 변경과 관련된 의견과 관련하여 직원들의 의사를 확인한 결과 팀명에 허브를 붙이는 것으로 결정됨을 알리다.
- 이민희 위원장이 전차회의에 대한 특별한 의견이 없어 다음 보고사항으로 넘어갈 것을 알리다.

라. 보고안건

이민희 위원장이 제1호. 2025년 결산보고_복지관 및 제2호. 2025년 결산보고_주간보호를 보고 안건으로 상정하다.

- 조경연 간사가 회의 자료를 토대로 제1호. 2025년 결산보고_복지관 및 제2호. 2025년 결산보고_주간보호 안건에 대해 회의자료를 토대로 설명하다.
- 이민희 위원장이 위원들에게 의견을 묻다.
- 이민희 위원장이 현재 기관 인건비를 제외한 사업비 운영에 있어 재정적 어려움이 있는 상황으로 지정후원금은 일정 부분 확보되고 있으나 자유롭게 활용 가능한 비지정 후원금이 부족하여 사업 운영에 제약이 있음을 설명하다.
- 또한, 기관 건물이 약 10년 이상 경과함에 따라 시설 노후화가 진행되어 유지·보수 비용이 매년 증가하고 있으며, 최근 도시가스 누수 발생으로 인해 예상치 못한 높은 비용이 발생하여 연초부터 예산 운영에 어려움이 가중되고 있음을 보고하다.
- 아울러, 물가 상승에도 불구하고 운영비가 동결되어 실제 운영 여건이 충분히 반영되지 못하고 있으며, 인건비 역시 물가 상승률을 따라가지 못하는 상황에서 기관 운영 부담이 지속적으로 증가하고 있음을 설명하다. 이에 지자체에 운영비 증액 필요성을 지속적으로 건의하고 있으나 현실적인 반영에는 한계가 있는 상황임을 보고하다.
- 권현진 위원이 19페이지에 있는 특별운송사업 차량비 반환에 대해 설명해줄 것을 요청하다.
- 이민희 위원장이 특별운송의 경우 남은 유류비의 경우 다른 과목으로 예산을 사용할 수 없어 남은 유류비를 전부 반환하였음을 설명하다.
- 문선민 팀장이 특별운송의 경우 인천시에서 유류비로 책정된 금액은 유류비 외 사용을 금지하여 다른 예산으로 전용하지 못하고 남은 그대로를 반납하였음을 말하다.
- 권현진 위원이 자료를 보고 이해하기 다소 어려움을 말하다.
- 이민희 위원장이 이부분을 보완하겠음을 말하다.
- 이민희 위원장이 추가 의견이 있는지 묻고, 추가 의견이 없어 다음 안건으로 넘어가다.

이민희 위원장이 제3호. 2025년 후원금품 보고_복지관 및 제4호. 2025년 후원금품 보고_주간보호를 보고안건으로 상정하다.

- 조경연 간사가 제3호. 2025년 후원금품 보고_복지관 및 제4호. 2025년 후원금품 보고_주간보호 안건에 대해 회의자료를 보고 검토해 줄 것을 말하다.

- 이민희 후원금품의 경우 횡령 등의 문제가 생길 수 있어 철저하게 관리하고 있음을 말하다.
- 이민희 위원장이 안건에 대한 의견이 있는지 묻고, 의견이 없어 다음 안건으로 넘어가다.

이민희 위원장이 제5호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_복지관 및 제6호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_주간보호를 보고안건으로 상정하다.

- 조경연 간사가 회의 자료를 토대로 제5호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_복지관 및 제6호. 2026년 제1회 추가경정 예산(안)_주간보호 안건을 설명하다.
- 이민희 위원장이 안건에 대한 위원들의 의견을 묻다.
- 이민희 위원장이 자료 검토 중 발달재활사업과 관련하여 65페이지 내용과 64페이지 내용 간 금액 차이가 있으며 확인된 내용을 기준으로 수정·보완할 것을 요청하다.
- 조경연 간사가 수정·보완할 것을 답변하다.
- 이민희 위원장이 이 부분에 인건비 상승분만 있음을 말하다.
- 이민희 위원장이 안건에 대한 의견이 있는지 묻고, 의견이 없어 다음 안건으로 넘어가다.

마. 심의안건

이민희 위원장이 제1호. 2026년 제1차 사업계획 변경_복지관을 심의안건으로 상정하다.

- 조경연 간사가 회의 자료를 토대로 제1호. 2026년 제1차 사업계획 변경_복지관 안건을 설명하다.
- 이민희 위원장이 사업계획 변경 안에 대한 위원들의 의견을 묻다.
- 김관택 위원이 시 기반 서비스에서 든든한 동행이라고 있는데 이 사업의 경우 자원봉사자를 활용하여 병원 동행하는 서비스인지 묻다.
- 이민희 위원장이 든든한 동행 사업의 경우 장애등록이 필요한 대상자를 종사자가 직접 동행하는 사업으로 전년도 신청 인원이 없었음을 말하다.
- 김관택 위원이 인천 동구 자원봉사센터에서 유사한 사업을 운영하고 있으나, 현재 신청자는 많은 반면 봉사자가 부족하여 서비스 제공이 원활하지 않은 사례가 다수 발생하고 있음을 설명하다. 또한 해당 사업의 대상이 장애인뿐만 아니라 고령자 등 다양한 대상으로 확대되어 운영되고 있음을 언급하다.
- 이민희 위원장이 이 사업의 경우 단순 병원 동행이 아닌 장애인 등록을 위한 서비스임을 말하다.
- 병원동행 서비스와 유사한 부분이 있으나 시장 공약사업으로 종사자가 장애인등록이 필요한 시민을 대상으로 지원하는 서비스임을 설명하다.
- 이민희 위원장이 허형철 위원과 김상래 위원에게 궁금한 사항이 없는지 묻다.
- 허형철 위원과 김상래 위원이 의견이 없음을 말하다.
- 권현진 위원이 실적 조정 부분이어서 특별한 의견이 없으며 안건 의결에 동의하다.
- 이민희 위원장이 동의를 확인하고 다음 안건으로 넘어가다.

이민희 위원장이 제2호. 2025년 연간사업평가_복지관 및 제3호. 2025년 연간사업평가_주간보호를 심의안건으로 상정하다.

- 이민희 위원장이 연간사업평가와 관련하여 각 팀장들이 회의자료를 설명할 것임을 말하다.

- 각 팀장들이 회의자료를 토대로 2025년 연간사업평가_복지관 및 제3호. 2025년 연간사업평가_주간보호 안건을 설명하다.
- 이민희 위원장이 위원들에게 안건에 대한 의견을 묻다.
- 김관택 위원이 직업지원팀 사업평가 부분과 관련하여 현재 사업이 폐지된 것으로 알고 있어 아쉬움이 있음을 언급하다. 특히 해당 사업에 참여했던 이용자들이 직접 작업을 수행하고 보수를 받는 과정에서 높은 만족감과 성취감을 느꼈으며, 실제로 참여 이용자 중 한 명인 백영경 운영위원 역시 적극적으로 참여한 경험이 있음을 설명하다.
- 또한, 사업 종료로 인해 이용자들이 느끼는 상실감이 있을 것으로 판단되며, 현재 직업체험 또는 일자리 관련 사업이 어떤 방향으로 운영되고 있는지에 대해 질의하다.
- 주미순 직업허브 팀장이 기존 '한그루일터'와 같은 부업 형태의 작업사업은 현재 운영이 어려운 상황임을 설명하다. 그 이유로는 이용자 작업 과정에서 지속적인 불량 발생으로 인해 납품 과정에 어려움이 있었으며, 이로 인해 외부 협력업체 및 중간 납품 과정에도 영향을 미친 점을 언급하다.
- 또한 불량품 발생 시 직업지원팀 전 직원이 반복적으로 추가 검수 및 보완 작업을 수행해야 하는 등 업무 부담이 지속적으로 증가하였고, 해당 상황이 일시적인 것이 아닌 장기간 반복 되었다고 설명하다.
- 아울러 작업 과정 중 이용자 간 갈등 및 다툼이 발생함에 따라 인접한 치료실 이용 보호자들로부터 소음 및 언행과 관련된 민원이 지속적으로 제기되는 등 기관 운영 전반에 영향을 미친 점을 종합적으로 고려하여 사업 운영에 어려움이 있었음을 보고하다.
- 이민희 위원장이 작업 과정 중 일부 이용자 간 갈등이 심화되어 고성이나 발생하는 등 현장 통제가 필요한 상황이 발생하였고, 이에 따라 직원이 개입하는 사례가 있었음을 설명하다.
- 아울러 시범적으로 운영하였던 작업사업은 초기에는 일정 부분 성과가 있었으나, 지속적인 불량 발생, 이용자 간 갈등, 민원 발생 등 문제점이 점차 확대됨에 따라 기존 방식에서의 사업 유지가 어려워 최종적으로 종료하게 되었음을 보고하다.
- 또한, 일자리를 희망하는 이용자에 대해서는 개인별지원서비스계획에 따라 지역 내 부업 연계 가능 여부를 확인하여 소규모 작업 기회를 제공하는 방안을 검토 중이며, 외부 자원을 활용한 개별 맞춤형 지원 방향으로 전환하고자 함을 설명하다.
- 끝으로, 보호작업장 형태로 프로그램실을 활용하여 운영하는 방식은 한계가 있다고 판단되어 지속 여부에 대해 신중히 검토하였으며, 종합적인 운영 여건을 고려하여 사업 종료 결정을 내리게 되었음을 보고하다.
- 김관택 위원이 개인별지원서비스 계획에 따라 적극적인 의사가 있는 대상자를 잘 지원해 줄 것을 당부하다.
- 권현진 위원이 각 팀별 사업 발표와 관련하여 복지관 사업 중 기능강화 프로그램 및 자조모임 사업의 운영 방향에 대해 의견을 제시하며, 해당 사업은 복지관 주도가 아닌 이용자의 자립과 자조적 활동으로 이어지는 것이 중요한 목적임을 강조하다.
- 또한, 자조모임 운영 과정에서 직원 개입 수준과 기간에 대한 고민이 현장에서 지속적으로 제기되고 있으나, 사회복지사가 초기 구상한 계획대로 진행되지 않는다고 해서 사업의 실패로 볼 수는 없으며, 자립까지의 과정은 예상보다 더 장기화될 수 있음을 설명하다.
- 이에 자조모임 지원 과정 자체를 하나의 사업으로 인식하고 체계적으로 접근할 필요가 있으며, 단순히 운영의 어려움으로 인해 조기 종료하거나 독립을 강제하기보다는 충분한 시간과

과정을 통해 점진적으로 자립할 수 있도록 지원하는 방향이 필요함을 제안하다.

- 또한 자조모임 및 프로그램 운영 과정에서 계획한 방향대로 성과가 빠르게 나타나지 않는 경우가 많으며, 이를 단순히 성과 부족으로 판단하기보다는 과정 중심으로 접근할 필요가 있음을 설명하다.
- 아울러 하나의 프로그램에서 성과를 확산시키는 데에는 한계가 있을 수 있으므로, 모니터링 및 단계별 지원 과정을 별도의 중간 사업 형태로 구성하여 체계적으로 관리할 필요가 있음을 제안하다.
- 특히 간담회, 평가회, 정기적인 활동 점검 등을 통해 중간 점검 체계를 강화하고, 이를 기반으로 사업을 보완·발전시켜 나가는 것이 중요함을 강조하다.
- 이민희 위원장이 중간 모니터링이나 재점검하는 기회를 늘릴 것을 말하다.
- 권현진 위원이 사업 추진 과정에서 당초 계획되지 않은 업무가 반복적으로 발생하면서 조기에 자립 또는 독립을 목표로 했던 사업들이 지연되는 사례가 있음을 언급하다. 이에 따라 사업 수행 과정에서 발생하는 중간 단계의 활동들을 체계적으로 정리하고, 이를 별도의 사업 또는 과정으로 구조화할 필요가 있음을 강조하다.
- 특히 은둔형 외톨이 지원사업의 경우 참여자 10명을 발굴하는 데 상당한 시간이 소요된 사례를 언급하며, 단순히 결과 중심으로 사업을 평가하기보다는 대상자 발굴과 같은 초기 단계 역시 하나의 중요한 사업 과정으로 인식하고 체계화할 필요가 있음을 제안하다. 이러한 중간 과정을 사업화하지 않을 경우 종사자의 소진이 발생할 수 있으며, 사업 성과를 설명하거나 평가받는 과정에서도 어려움이 발생할 수 있음을 설명하다.
- 또한 주간보호사업 운영과 관련하여 당초 계획된 프로그램이 다양한 변수로 인해 원활히 추진되지 않을 수 있으나, 이 경우 사업의 목적을 기반으로 대체 프로그램을 운영한 과정과 내용을 함께 제시한다면 사업의 타당성과 설득력을 확보할 수 있음을 강조하다.
- 끝으로, 사업 추진 시 목적을 명확히 인식하고 이를 기반으로 과정과 변화를 체계적으로 관리·기록하는 것이 중요함을 당부하다.
- 이민희 위원장이 권현진 위원의 의견에 대해 중요한 내용임을 언급하며 감사의 뜻을 표하고, 추가 의견 및 질의 여부를 확인하다. 조영자 위원, 김상래 위원, 백영경 위원에게 순차적으로 의견을 요청하였으나 별도의 추가 질의는 없음을 확인하다.
- 이후 제2호 및 제3호 안건에 대하여 위원들의 의견을 반영하여 동의 및 제청을 요청하다. 이에 위원들이 동의 및 제청하여 해당 안건은 원안대로 의결되었음을 말하다.

이민희 위원장이 제4호. 2026년 이용료 인상_복지관을 심의안건으로 상정하다.

- 조경연 간사가 회의 자료를 토대로 제4호. 2026년 이용료 인상_복지관 안건을 설명하다.
- 이민희 위원장이 일부 프로그램 이용료 기준에 대해 부연 설명하며, 자조모임 등 일부 프로그램의 이용료는 회기당이 아닌 월 기준으로 책정되어 있음을 안내하다. 특히 서해 자조모임의 경우 월 1만 원으로 운영되고 있으며, 타 기관 대비 상대적으로 낮은 수준임에도 불구하고 이용자 부담 증가에 대한 우려가 있음을 언급하다.
- 이민희 위원장 위원들에게 안건에 대한 심의를 요청하다.
- 위원들이 특별한 의견이 없으며 안건을 의결할 것을 요청하다.
- 이민희 위원장이 동의를 확인하고 다음 안건으로 넘어가다.

이민희 위원장이 기타안건을 상정하다.

- 이민희 위원장이 기타안건이 있는지 묻다.
- 최근 물가 상승에도 불구하고 운영지원비는 축소되는 등 재정 운영의 어려움이 지속되고 있음을 언급하며, 기관의 안정적인 운영을 위해 운영위원회의 역할에 대해 고민할 필요가 있음을 제안하다.
- 특히 운영위원회는 단순한 심의·의결 기능을 넘어 기관이 원활하게 운영될 수 있도록 다양한 피드백과 지원을 제공하는 역할이 중요하다고 강조하며, 운영비 확보를 위해 운영위원들이 수행할 수 있는 역할과 지원할 방법이 있을지 묻다.
- 이민희 위원장이 지금처럼 운영위원회에 잘 참여해 줄 것을 말하다.
- 김관택 위원이 예산을 좀 더 마련할 수 있는 방법이 없는지 묻다.
- 이민희 위원장이 기관 운영비 확보와 관련하여 운영위원들에게 직접적인 민원 제기나 행정적 요청을 부탁드리기는 어려운 상황임을 설명하다.
- 다만, 지역 내에서 후원 및 자원 연계가 가능한 기관이나 단체가 있을 경우 복지관에 소개해 주면 기관 차원에서 사업 제안 등을 통해 연계가 이루어질 수 있음을 안내하다. 실제로 보건소 등 외부기관과의 협력 또한 이러한 제안을 통해 이루어진 사례가 있음을 설명하다.
- 아울러 운영위원들이 일상적인 대외 활동 속에서 복지관의 사업과 역할을 긍정적으로 홍보해 주는 것만으로도 기관 운영에 큰 도움이 됨을 강조하며, 자원 연계 및 홍보 측면에서의 협조를 요청하다.
- 김관택 위원이 금일 허영철 운영위원이 신규 위촉된 것과 관련하여 기존 운영위원 중 변경 사항에 대한 안내가 없었던 점에 대해 아쉬움을 언급하다.
- 특히 어떤 위원이 해촉되고 신규 위원이 위촉되었는지에 대한 사전 안내가 이루어질 경우 운영위원회 구성에 대한 이해도를 높일 수 있을 것으로 보이며, 향후에는 위원 변경 시 해당 사항을 함께 안내하는 것이 필요함을 제안하다.
- 이민희 위원장이 당초 운영위원 변경 사항에 대해 안내하고자 하였으나 회의 시간 관계로 생략하였음을 양해를 구하다.
- 아울러 금번 위촉과 관련하여 일부 위원은 신규 위촉이 아닌 재위촉임을 안내하고, 금번 신규로 위촉된 허영철 운영위원에 대해 소개하다. 이어 허영철 운영위원에게 간단한 인사말을 요청하다.
- 허영철 위원이 현재 화수동에 살고 있으며 이름은 허형철임을 말하다.
- 이민희 위원장이 이복순 운영위원이 3년의 임기를 성실히 마무리하였으며, 개인 사정으로 회의 참석이 어려운 상황으로 재위촉은 진행하지 않았음을 안내하다. 이에 따라 허영철 위원이 추천을 받아 신규 위촉되었음을 설명하다.
- 이민희 위원장이 추가 의견이 없는지 확인하고, 추가 의견이 없어 **2026년 제1차 운영위원회 폐회를 선언하다.**